

令和6年度 学校自己評価システムシート（さいたま市立桜木中学校）

学校番号 223

【様式】

|        |  |                                                        |  |
|--------|--|--------------------------------------------------------|--|
| 目指す学校像 |  | 学ぶ喜びのある学校 生徒の夢をはぐくむ学校 生き生きと活動する学校 保護者・地域とともに活動し信頼される学校 |  |
|--------|--|--------------------------------------------------------|--|

|      |   |                                           |                                                                                         |
|------|---|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 重点目標 | 1 | 生徒・保護者の期待に応える質の高い教育活動を展開し、生徒の学力と体力の向上に努める | ※重点目標は4つ以上の設定も可。重点目標に対応した評価項目は複数設定可。<br>※番号欄は重点目標の番号と対応させる。評価項目に対応した「具体的方策、方策の評価指標」を設定。 |
|      | 2 | 生徒が安心して学ぶことのできる誰一人取り残さない教育環境づくりに努める       |                                                                                         |
|      | 3 | 保護者・地域とともに活動し信頼される学校づくりに努める               |                                                                                         |
|      | 4 | 質の高い教育活動を支える教職員の資質能力向上に努める                |                                                                                         |

|   |   |             |
|---|---|-------------|
| 達 | A | ほぼ達成（8割以上）  |
| 成 | B | 概ね達成（6割以上）  |
| 度 | C | 変化の兆し（4割以上） |
|   | D | 不十分（4割未満）   |

| 学 校 自 己 評 価 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                   |                                                                                                                      |                                                                                                                       |                                                                                                                             |         |                                                                                                                                                                          | 学校運営協議会による評価                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 年 度 目 標     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                   |                                                                                                                      |                                                                                                                       |                                                                                                                             | 年 度 評 価 |                                                                                                                                                                          | 実施日令和7年2月13日                                                                                                                                                                                                                                     |
| 番 号         | 現 状 と 課 題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 評 価 項 目                                                                           | 具 体 的 方 策                                                                                                            | 方 策 の 評 価 指 標                                                                                                         | 評 価 項 目 の 達 成 状 況                                                                                                           | 達 成 度   | 次 年 度 へ の 課 題 と 改 善 策                                                                                                                                                    | 学校運営協議会からの意見・要望・評価等                                                                                                                                                                                                                              |
| 1           | (現状)<br>○全国学力・学習状況調査や市の学習状況調査では、国語、数学、英語と全国、市平均と比べ良好な結果である。<br>○全国学力・学習状況調査において、「学級の生徒との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていますか」「総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか」の質問に肯定的な回答をした生徒の割合は、全国、県平均を大きく上回った。<br>○「STEAMS TIME」でPBLとプログラミング的思考を育む内容を中心に、探究的な学習を行う単元を創り出し、実施している。<br>(課題)<br>○学力の向上に対して、保護者、地域共に特に関心が高く、それぞれの状況に応じた学力と体力の向上が課題である。<br>○全国学力・学習状況調査の結果分析から、国語、数学、英語と2極化の傾向にあり、「個別最適な学び」への取組が必要である。<br>○「STEAMS TIME」の充実による探究的な学び、協働的な学びの実施。 | ・教育データを活用した学力や体力の状況に応じた個別最適な学びの実現                                                 | ①「個別最適な学び」を実現するために教科等で研究を行う。<br>②「個別最適な学び」を実現するための組織体制を確立する。                                                         | ①教科毎に成果と課題をまとめ、発表する。<br>②学期に1回以上、教科研究会を行う。                                                                            | ①全国学力・学習状況調査の国語と数学を基に、教科毎に研究し共有した。<br>②学期に2回、教科研究会を行った。                                                                     | A       | ○教科毎での研究、発表したものが多かったが、個々の教育データをどのようにして活用していくかの研究が必要である。                                                                                                                  | ・個々の教育データを活用していき、基礎学力の定着をより一層図るとともに、理解の進んでいる生徒への個別最適な学びなど、インクルーシブ教育の充実にさらに努めていただきたい。<br>・「STEAMS TIME」は年々充実し、桜木中学校としての指導計画は完成されている。今後は教科横断的な学習のさらなる充実により、異なる教科の視点を活かし、より深い理解や実践的な知識を身に付け、社会の変化に対応する力を育むことができるよう、カリキュラムマネジメントに努めていただきたい。          |
|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ・「STEAMS TIME」の実践による、教科横断的な視点にたった探究的な学びの実現                                        | ①STEAMS担当を中心に研究を行い、3年間を見通した計画を立てる。<br>②生徒が協働的に学び、試行錯誤しながら、現代的な課題の解決を目指す「STEAMS TIME」を展開する。                           | ①学校自己評価に係る教職員アンケートにおいて、関連する項目の肯定的な回答の割合を80%以上とする。<br>②「STEAMS TIME」実施後の生徒アンケートで「教科の学習に対する関心が高まった」と回答する生徒の割合を80%以上とする。 | ①教職員アンケートで肯定的な回答の割合が97%となった。<br>②生徒アンケートで肯定的な回答の割合が91%となった。                                                                 | A       | ○「STEAMS TIME」でPBLにプログラミング的思考を育む内容を取り入れ、探究的な学習を行うことができた。今後も中学校生活3年の間にも変化していく社会に対応するべく、毎年内容については検討していくとともに、教科横断的な学習の研究が必要である。                                             |                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2           | (現状)<br>○全国学力・学習状況調査において、「自分には、よいところがあると思いますか」「人が困っているときは、進んで助けていますか」「普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか」の質問に肯定的な回答をした生徒の割合は、全国、県平均を大きく上回った。<br>○昨年度、スポーツ振興センターに申請した医療機関の受診は54件であった。<br>(課題)<br>○生徒の自己肯定感が高い結果が出ているが、生徒一人ひとりの状況を的確に把握し、適切なタイミングで組織的に支援・相談していく体制、仕組づくりが課題である。<br>○個別最適な学びをより充実させるためのさらなる有効活用が課題である。<br>○教職員による施設設備の安全点検を確実に行うだけでなく、生徒が自ら危険を予測したり、回避したりする力をはぐくむことが課題である。                                                                                          | ・いじめや不登校に係る事案の未然防止、早期発見・早期支援、再発防止のための組織的な体制づくり                                    | ①個に応じた対応をするための環境の充実化を図る。<br>②情報端末を活用して生徒向けアンケートや面談等の記録を蓄積し、生徒一人ひとりの状況を継続的に把握できるようにする。                                | ①学校自己評価に係る教職員アンケートにおいて、関連する項目の肯定的な回答の割合を90%以上とする。<br>②学校自己評価に係る保護者アンケートにおいて、関連する項目の肯定的な回答の割合を90%以上とする。                | ①教職員アンケートで肯定的な回答の割合が100%となった。<br>②保護者アンケートで肯定的な回答の割合が91%となった。                                                               | A       | ○引き続きいじめの早期発見・早期支援に努め、組織的に対応していく必要があるとともに、発達支持的生徒指導により、未然防止に努めたい。<br>○アンケート結果の記録の蓄積と変容から、本校の取組とアンケート結果の因果関係について常に研究していく必要がある。<br>○桜木サポートルームをはじめ、多様な学びの場の充実を目指していきたい。     | ・生徒、保護者に対して、寄り添い迅速に対応して頂いている。引き続き発達支持的生徒指導の考え方に基づき、生徒の主体的に判断する力を伸ばし、社会に適應できる力を身に付けてもらいたい。<br>・桜木サポートルームをはじめ、多様な学びの場のより一層の充実を図って頂きたい。<br>・アンケートの結果から生徒の安全に対する意識の高まりが認められる。ケガの防止には、生徒自身の防止に対する意識が必要なのはもちろんだが、環境要因も関連していることから、安全な環境づくりには注意していただきたい。 |
|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ・「自助」・「共助」が主体的にできる生徒の育成。                                                          | ①委員会活動等を中心に、校内におけるケガの発生場所、件数、原因などを分析し、生徒と結果を共有できるようにする。                                                              | ①生徒アンケートで「安全（ケガ・事故・事件などの防止）を考えて行動している」と回答する生徒の割合を85%以上とする。                                                            | ①生徒アンケートで肯定的な回答の割合が96%となった。                                                                                                 | A       | ○校内でのケガについては、依然として多く、健康・安全面で学んだことを実践していくだけで防げるものもある。体調やケガなどに対する自己管理能力や、事故や事件などに対する危機管理能力を高める取組をしていく必要がある。                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 3           | (現状)<br>○学校運営協議会を立ち上げ、生徒を地域全体で育てていくことを共有し、コミュニティ・スクールの実施がスタートし3年目を迎えたところである。<br>(課題)<br>○今年度は、地域ぐるみで本校生徒をはぐくむ体制をつくるため、本校教育活動の質的向上を図るためのPDCAサイクルが機能するように学校運営協議会を運営していく。<br>○学校運営協議会をはじめとする地域住民等からの意見を積極的に取り入れ、本校教育活動への地域住民等の参画意識を高める。                                                                                                                                                                                                                                         | ・学校運営協議会での熟議を通じた教育活動の質的向上と、地域住民、保護者等との信頼関係の深化                                     | ①学校運営協議会を計画的に実施する。<br>②教育活動を積極的に公開する。<br>③地域諸団体と連携し、地域教育資源を活用した教育活動の実施。                                              | ①学校運営協議会を年3回設定する。<br>②学校運営協議会委員、保護者、地域に教育活動を公開する場を年3回以上設定する。<br>③年3回以上設定する。                                           | ①年3回実施した。<br>②体育祭、合唱祭、公開授業、球技大会、卒業式と、5回公開した。<br>③地域活動へのボランティア活動は部活動や個人でのべ11回の参加があった。                                        | A       | ○地域諸団体の行事に生徒ボランティアを派遣したり、図書委員による小学校での絵本の読み聞かせボランティアに伺ったりすることで本校教育活動への理解を深めて頂けた。今後も地域諸団体とのコラボレーションによる活動を創るとともに、地域の教育力を取り入れた教育活動の創出を模索したい。                                 | ・教育活動の公開や地域諸団体の行事に生徒をボランティアで派遣したことは、地域でも大変好評であり、桜木中の教育成果を知ってもらう上で効果があった。教育活動の質的向上には、多様な人材を学校教育に取り入れることが必要である。地域の教育資源の活用を考えていただきたい。<br>・桜木中学校の「求める生徒像・学校像・教師像」の具現化に向けてこれからも生徒が充実感、自己肯定感を高められるような教育活動を行ってほしい。                                      |
|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ・「求める生徒像・学校像・教師像」の具現化に向けた学校評価を基盤とする学校経営の改善・充実                                     | ①「求める生徒像・学校像・教師像」の具現化に向け、学校評価を再構築する。                                                                                 | ①学校自己評価に係る教職員アンケートにおいて、関連する項目の肯定的な回答の割合を80%以上とする。                                                                     | ①教職員アンケートで肯定的な回答の割合が100%となった。                                                                                               | A       | ○「求める生徒像・学校像・教師像」の具現化に向け、学校評価に満足することなく、さらに生徒が充実感、肯定感を高く持てる教育活動を目指したい。                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 4           | (現状)<br>○一昨年度から「お互いのよさを認め合う生徒の育成 ～教育活動全体を通じた人権教育の実践～」という研究主題で研究を進め、生徒の人権意識の高揚を図ってきた。<br>○今年度から『「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実による、“Well-being”の向上』という研究主題で研究を進める。<br>(課題)<br>○生徒の実態に応じた学びの在り方が必要である。<br>○相手を思いやり、お互いのよさを認め合う力の育成が課題である。                                                                                                                                                                                                                                            | ・「教える」から「学習者が主体的に学ぶ」授業への転換を目指した授業力の向上<br>・教育活動全体をととした計画・組織的な人権教育の在り方の研究による人権意識の高揚 | ①『「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実による、“Well-being”の向上』という研究主題で研究を進める。<br>②人権教育主任を中心に組織的に研修会を行う。関係学校、関係機関と連携した地域ぐるみの人権研修を行う。 | ①2回行う生徒アンケートで該当項目の結果を1回目よりも向上させる。<br>②学期に2回以上、人権教育の視点を意識した授業に関する研修を行う。                                                | ①1回目から2回目のアンケートにかけて、多少の増減はあったが、多くの項目で向上し、1回目、2回目ともにさいたま市の平均値以上となった。<br>②学期に2回以上研修を行った。また、社会での人権意識の高まりに応じた、人権教育の研修をすることができた。 | A       | ○ICTを活用した「個別最適な学び」と「協働的な学び」の授業実践を積み重ねていくとともに、ICTを使うことは、あくまでも手段として活用していくための研究が引き続き課題となる。また、その中でAIの利用の仕方も生徒へ伝えていく必要がある。<br>○今後も本校の総合的な学習の時間のテーマである「共生」を基に、人権教育の充実を図っていきたい。 | ・学習者が主体的に学ぶ授業への転換については、成果が認められる。今後、多様な生徒を対象に学力と体力を伸ばしていくためには、AIも含めたICT活用の研究が必要になるのではないだろうか。<br>・人権教育と桜木中の「共生」というテーマは大きく関わると思われる。さらなる人権教育の充実に期待している。                                                                                              |